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1. Às dezenove horas e treze minutos do dia dezenove de janeiro de dois mil e dezesseis, na sede
2. do CAU/TO, situado na Quadra 103 sul, Rua SO-05, Lote 12, Salas 04 e 05, Palmas – TO,
3. reuniu-se o Conselho de Arquitetura e Urbanismo do Tocantins – CAU/TO em sua Sessão
4. Ordinária nº 47, convocada pela Presidente do CAU/TO Arquiteta e Urbanista **Joseisa**
5. **Martins Vieira Furtado**. Presentes os (as) senhores (as) Conselheiros (as) Estaduais
6. Titulares Arquitetos (as) e Urbanistas, **Carlos Eduardo Cavalheiro Gonçalves**, **Giovanni**
7. **Alessandro Assis Silva, Nourival Batista Ferreira, Adriana Dias** e os Conselheiros
8. Federais Titular e Estadual Suplente Arquitetos e Urbanistas **Luís Hildebrando Ferreira da**
9. **Paz** e **Joseliene de Sá da Silva**.Presentes também a GerenteAdministrativa e Financeira
10. **Sirley Rodrigues Silva,** o Gerente Técnico e de Fiscalização **Matozalém Sousa Santana,**
11. Assessora Jurídica do CAU/TO **a Srta. Lorena de Faria** e a Assessora de Comunicação do
12. CAU/TO, a senhorita **Samara Pereira Martins**. A Presidente **Joseisa** iniciou a sessão dando
13. as boas vindas e desejando a todos um feliz 2016 e que o nosso CAU consiga fazer grandes
14. ações neste ano também, que começamos dando um passo de cada vez, e que com experiência
15. conseguiremos avançar ainda mais este ano. Em seguida pediu que se iniciasse o primeiro
16. item da pauta, a prestação de contas de dezembro de 2015. **Carlos Eduardo** procedeu à
17. leitura do relatório e comentou sobre o déficit previsto para esta época do ano, devida à baixa
18. das anuidades, dos 13º salários e os custos a mais. É possível se ter uma visão global de como
19. foi o ano, e que ficou um pouco abaixo do que foi orçado, tanto para a receito quanto despesa.
20. **Sirley Silva** acrescentou que houve coisas que não foram realizadas visto que nós temos uma
21. meta, que é a construção da sede, e por isso houve cortes. Após esclarecimentos, foi feita a
22. votação e aprovada por unanimidade a prestação de contas de dezembro de 2015. Ato
23. contínuo, foi feita a leitura da ata da 46ª Reunião Plenária Ordinária do CAU/TO, a qual foi
24. aprovada com algumas alterações. Dando seguimento à pauta, **Adriana Dias** iniciou o
25. próximo item, explicando que o CAU/BR publicou uma nota jurídica na qual diz que os
26. CAU/UF agora podem notificar leigos. No entanto, a lei de criação do CAU é omissa quanto
27. a isso, porque não esclarece plenamente e acaba remetendo à legislação do CREA. Existe a
28. preocupação de que isso vá tornar enfraquecida a Resolução 51, por exemplo, pois estamos
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1. recorrendo á legislação de origem que é do CREA. **Lorena** discorda desta opinião, e explicou
2. que em casos em que a lei específica é omissa, recorre-se à lei geral. A lei específica sobre os
3. leigos foi omissa, então foi necessário recorrer à lei geral, que é a do CREA, que estabelece
4. como deve ser feita a fiscalização de leigos. Fui informada de que o SICCAU já está
5. atualizado, já com a taxa para multar leigos. O que vai ser preciso fazer é a normativa da
6. Comissão deliberando o que vai ser aplicado em relação aos valores. Pelo Parecer, a
7. fiscalização de leigos é obrigatória, o que se tornou opcional é a denúncia junto às
8. autoridades, e isto nós passaremos a fazer. **Joseliene** acrescentou que em casos de polícia,
9. será necessário laudo, e isto pode exigir mais tempo, de dois a três meses para cada obra.
10. **Adriana** perguntou se não seria interessante fazer uma parceria com a prefeitura, porque a
11. única coisa que vai fazer este leigo parar, é o embargo da obra. Este tipo de fiscalização vai
12. gerar um número grande de processos, e a demora não vai impedir que as obras sejam feitas.
13. **Matozalém** disse que acionar a prefeitura é uma atitude que ajuda a coibir este tipo de ação,
14. mas o que vai fazer este leigo parar é o recebimento da notificação, que é imediata, não
15. precisa aguardar a prefeitura, ou a delegacia. E o encaminhamento para os outros órgãos
16. depende das notificações. **Giovanni** acrescentou que leigos sempre se assustam quando
17. recebm notificação, e geralmente buscam a regularização. **Joseisa** disse que isso também vai
18. se espalhando pela cidade, vai ser comentado que estão ocorrendo notificações. **Matozalém**
19. explicou que como os processos obedecem ao mesmo rito, com a mesma análise dos fatos,
20. simplifica as ações. **Giovanni** completou que o uso do aplicativo também irá contribuir
21. bastante. **Carlos Eduardo** comentou que a prefeitura tem feito um bom trabalho de
22. fiscalização neste sentido. **Matozalém** disse que sim, mas apenas em Palmas, que tem 40
23. fiscais, mas em outras cidades não. Após isto, **Joseliene** disse que as ações que foram
24. previstas pelo CAU na primeira reunião Plenária da atual gestão foram praticamente nulas.
25. **Joseisa** respondeu que vários pontos foram iniciados, porém não foram ainda concluídos.
26. **Luís Hildebrando** pediu a palavra para relatar sobre a questão dos leigos, mas antes
27. informou que fora reeleito como membro da CEP/CAU/BR. E que ela definiu como máxima
28. urgência que haja um Seminário de Fiscalização para que se conheçam as boas práticas de
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1. fiscalização em todo o Brasil. Um exemplo disso é o caso de dois indivíduos que se passaram
2. por arquitetos, saíram inclusive em revista de arquitetura. Já foi solicitado o encaminhamento
3. à polícia e ao Ministério Público. Neste Seminário, que deve ocorrer em março, irá se discutir
4. de que forma iremos atuar. A CEP também já definiu que será feito um plano de fiscalização,
5. não um manual, que este já existe. Além disso, o interessante é que houvesse convênio com a
6. prefeitura, para algo mais fortalecido. **Giovanni** disse que o “mobiarq” deve ser divulgado
7. para este fim. **Samara** disse que a próxima edição no jornal “Mãos-à-Obra” será sobre o
8. “mobiarq”. **Hildebrando** perguntou a Samara se o “Facebook”, que é uma mídia que atinge
9. um público enorme, não pode ampliar esta divulgação. **Samara** explicou que não podemos
10. fazer gastos altos com divulgação devido à limitação da legislação e da prestação de contas.
11. **Hildebrando** questionou se não é possível haver um parceiro, um patrocinador para isso,
12. como o IAB, por exemplo. **Lorena** respondeu que o CAU não pode receber patrocínio,
13. porque isto abriria brecha para corrupção. Pode-se apenas receber doações. **Samara**
14. acrescentou que o CAU/BR está fazendo uma campanha de valorização, que continuará em
15. março, com a fase 2; e com o valor destinado à publicidade, vamos replicar esta campanha.
16. **Carlos Eduardo** perguntou se a campanha do facebook não teria mais abrangência. **Sirley**
17. respondeu que no facebook está sendo feita. **Samara** complementou que o que está faltando é
18. ampliar, mas isto está limitado aos custos. **Joseliene** falou que, dessa forma, as ações de
19. divulgação serão feitas pelas fiscalização, e questionou se existe a possibilidade de ampliar o
20. quadro de fiscais do CAU/TO. **Sirley** explicou que não temos condições de contratar mais
21. pessoal devido aos custos que acarretam. **Sirley** completou que é preciso elaborar um plano
22. de fiscalização para que esta seja mais efetiva. Com apenas dois funcionário, é preciso
23. determinar as ações, estipular prazos, colocar no papel. E também porque Matozalém acaba
24. assumindo atividades dos Conselheiros, que não participam efetivamente. **Joseliene**
25. respondeu que como suplente, poderia ter mais participação se tivesse conhecimento das
26. ações que estão em andamento. Considera não haver uma boa comunicação entre o CAU e os
27. Conselheiros suplentes quanto à reuniões. **Hildebrando** prosseguiu explicando que, num caso
28. de fiscalização como o enorme loteamento feito próximo ao Comercial Machado, embora não
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1. tenha sido feita nenhuma denúncia, poderia gerar mídia espontânea, mostrando como o CAU
2. está preocupado com a cidade. **Joseisa** concluiu dizendo que é preciso amadurecer mais a
3. questão da fiscalização dos leigos e traçar um plano de trabalho para se pôr isto emprática.
4. Está muito solto, temos muitas ideias, mas não tem nada determinado. **Adriana** pediu a
5. palavra para dizer que não está havendo a colaboração dos suplentes, que não atuam , com a
6. justificativa de que não foram convocados para as reuniões. Após debate, **Joseisa** concluiu
7. que a partir de agora, será feito um convite para os suplentes participarem das reuniões.
8. Dando continuidade à pauta, **Matozalém** deu início ao informe da gerência técnica,
9. comunicando que foram finalmente recebidas as ARTs de todos os arquitetos que ainda
10. estavam sob posse do CREA, num total de 13 mil. Primeiro gostaria de parabenizar o trabalho
11. feito por eles, que organizaram tudo em ordem alfabética e numa sequência cronológica. As
12. providências que tomamos foi conferir os documentos, digitalizar e inserir no SICCAU na
13. conta do profissional, para facilitar o acesso ao acervo. O terceiro passo é verificar a
14. possibilidade de se devolver ao profissional estes papéis, visto que está arquivado no sistema.
15. Senão precisarmos de mais salas e armários para se guardar isto. **Lorena** explicou que, de
16. acordo com a legislação, é preciso ver a fonte originária do documento, se for online, não
17. preciso dela em forma física. No entanto, se a fonte originária é física, a lei determina a
18. obrigatoriedade de se guardar estes documentos. O CREA dessa forma transferiu a guarda
19. para o CAU/TO, e como a Lei 12.378/2010 não especifica isto, continua valendo a Lei do
20. CREA. No entanto, ainda não foi possível verificar por quanto tempo deve ser guardado.
21. **Matozalém** pediu a palavra para exemplificar a participação dos Conselheiros em ações de
22. educação em publicidade, como foi o caso de revista local que divulgou obra sem o nome do
23. autor do projeto. Após isto, continuou para falar sobre a solicitação de Procuradora sobre
24. loteamento em Porto Nacional, cuja denúncia acusava a participação de agrônomos,
25. agrimensores etc, mas pela planilha que recebemos, há a participação de dois engenheiros
26. civis. E nós iremos responder ao Ministério Publico não acusando, apenas fundamentando
27. nossa posição de acordo com a legislação do CAU. E sobre a Resolução 51, recentemente o
28. Ministério Público de Goiás emitiu um documento recomendando a todos os órgãos do
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1. Estado que acatem a Resolução. Acrescentou que a secretaria de desenvolvimento urbano e
2. sustentável esta semana retomou a revisão do Código de Obras e convidou-o para ser o
3. representante de todos os Conselhos. E o debate sobre o Plano Diretor, que conta com a
4. colaboração de membros deste Conselho, está voltado para o fato de que a prefeitura estipulou
5. um prazo de 120 dias, bastante reduzido, e com poucas audiências voltadas à população.
6. **Joseliene** acrescentou que o CAU deve ser firme sobre esta questão, e que ficou chocada
7. quando viu na página do site do CAU a reprodução de notícia veiculada pela prefeitura sobre
8. as reuniões da revisão do Plano Diretor. **Samara** explicou que apenas reproduziu a notícia, a
9. qual não possuía nenhum juízo de valor, estava apenas informando a data das reuniões
10. agendadas pela prefeitura. O CAU estava tornando pública esta informação. Completou que
11. também replicou as notícias do “Palmas Participa”, para divulgar o que está acontecendo.
12. **Adriana** continuou dizendo que a matéria foi postada de forma solta, sem nenhum
13. comentário do CAU, e acaba dando a impressão de que estamos concordando com isto.
14. **Carlos Eduardo** disse que devemos adotar uma postura em relação à prefeitura no sentido de
15. barrar esta revisão da forma como está sendo proposta, de forma ilegal e arbitrária. **Luís**
16. **Hildebrando** acrescentou que a CPUA deve se engajar nisso. **Adriana** disse que não foi
17. possível agendar a reunião ainda, mas o Bazolli, por exemplo, já está divulgando sua ligação
18. com o CAU. **Giovanni** completou que não é possível se posicionar judicialmente contra nada,
19. visto que não foi aprovado nenhum documento. E assim eles vão levar até o último momento
20. para que se consiga aprovar. **Carlos Eduardo** disse que tudo está sendo feito de modo a não
21. obedecer o Estatuto das Cidades; quanto ao número de reuniões, quanto à participação
22. pública. **Adriana** sugeriu que seja marcada uma reunião extraordinária para discutir esta
23. questão. **Sirley** propôs que seja na terça-feira, dia 26, à 9h. Todos votaram a favor. **Lorena**
24. acrescentou que não podemos nos manifestar sozinhos em relação a isso, que devemos ter o
25. respaldo do Ministério Público, que tem a competência para tal. Às vinte e uma horas e
26. cinquenta e cinco minutos, foi declarada encerrada a 47ª Sessão Plenária Ordinária do
27. Conselho de Arquitetura e Urbanismo do Tocantins – CAU/TO. Para constar, eu, Dalma
28. Cristante Sant’Anna lavrei a presente ata que será rubricada e assinada por mim e pela senhora
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1. Presidente para que se produzam os efeitos legais.

|  |  |
| --- | --- |
| **Joseísa Martins Vieira Furtado Presidente CAU-TO** | **Dalma Cristante Sant Anna Secretária da Presidência** |